

Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 19.12.2012r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 13:00 – 15:00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | – Paweł Toczko |
| 2. Zastępca Burmistrza Więcborka | - Iwona Sikorska |
| 3. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 4. Tomasz Bracka | |

Przewodniczący Komisji S. Piłka przedstawił porządek obrad, który obejmował:

1. Zaopiniowanie uchwał dotyczących gospodarowania mieniem gminy.
2. Ustalenie planu pracy Komisji na 2013 rok.
3. Sprawy różne.
- a). Ustosunkowanie się do wniosków zawartych w piśmie skierowanym do Rady Miejskiej w Więcborku przez Tomasza Bracka.

Ad. 1

Zastępca Burmistrza – I.Sikorska poprosiła o wprowadzenie 2 punktów dot. zatwierdzenia planów odnowy miejscowości, a także opinię w sprawie treści napisu na tablicy na kościele ewangelickim.

Komisja nie wniosła sprzeciwu.

I.Sikorska przedstawiła plany odnowy miejscowości Pęperzyn, Runowo Krajeńskie, Nowy Dwór. Wyjaśniła, że w planach nie ma opisanego centrum wsi. Sporządzono takie opisy. Każdy plan zawiera harmonogram prac, jakie sołectwo chce zrealizować do 2019 r., a więc w ciągu 7 lat. Dodatkowo w planie Nowego Dworu proszę o uwzględnienie zmiany wprowadzonej w ostatniej chwili, chodzi o zdanie „świetlica przeszła generalny remont”. Jest to prawda, ale wyrzucono słowo „generalny”, ponieważ będziemy się starali o środki zewnętrzne.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

I.Sikorska wyjaśniła, że Samorząd Mieszkańców dotrzymał słowa i zaproponował treść tablicy pamiątkowej, upamiętniającej kościół ewangelicki. Dodała, że ma swoją treść. „Treść Samorządu jest wyważona i do zaakceptowania. Moja wersja jest uboższa. Jeśli to wyszło z inicjatywy samorządu to warto zaakceptować”.

Treść Samorządu Mieszkańców i treść przygotowaną przez Zastępcę Burmistrza I.Sikorską stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

M. Wobszal odpowiedział, że treść jest ładna, ale usuńmy słowo „dawniej”, które występuje i w jednej i w drugiej wersji.

I.Sikorska dodała, że od Samorządu Mieszkańców wyszła propozycja, więc uszanujmy to i pochyłmy się nad nią.

A.Wenda zapytał o „przełom” czy jest to właściwe sformułowanie?

T. Bracka odpowiedział, że kościół wznoszony był na przełomie. W 1858 r. dobudowano wieżę i rozbudowano go. Sformułowanie jest prawidłowe.

S. Piłka stwierdził, że wykreślamy słowo „dawniej” i treść brzmi:

„W tym miejscu wznosił się kościół ewangelicki wybudowany na przełomie XVIII i XIX w. Po II wojnie światowej uległ stopniowej dewastacji. Wykorzystany był jako magazyn zbożowy. W 1970 r. ówczesne władze miasta zdecydowały o jego częściowej rozbiórce. I przeznaczeniu na dom kultury”.

T. Bracka dodał, że ma sugestię, aby wyrzucić, że „wykorzystywany był jako magazyn zbożowy”.

I.Sikorska „Panie Tomasz, podpisał się Pan pod tym”?

T. Bracka odpowiedział, że tak.

S. Piłka zapytał jak było ustalone z tym magazynem?

I.Sikorska odpowiedziała, że informacja ta występuje w obu wersjach.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

M. Wobszal poprosił, aby sprawdzić, czy nie był to kościół ewangelicko-augsburski.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji – S. Piłka poprosił o ustosunkowanie się do planu pracy komisji na rok 2013 – stanowiący załącznik nr 1 do protokołu, który Radni otrzymali wraz z materiałami.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Ad.3.

Przewodniczący Komisji – S. Piłka poprosił Radnych o ustosunkowanie się do wniosków złożonych przez T. Bracka.

J. Kujawiak dodał, że pisma wpłynęły do Rady Miejskiej. Poprosił o ustosunkowanie się do poszczególnych pkt.

S. Piłka przeczytał pkt 1 dot. linii kolejowej.

Burmistrz P. Toczko wyjaśnił, że dostał już pismo informujące o kosztach uruchomienia linii kolejowej. Był to koszt rzędu 8 mln zł oraz 2 mln zł na utrzymanie tej linii.

T. Bracka stwierdził, że Urząd Marszałkowski powinien określić się co do kosztów. Poprosił, aby dać szansę. Obiecał, że jeśli będzie to ingerowało w finanse gminy, nie będzie wracał do tematu.

Burmistrz P. Toczko poprosił, aby dać mu dokończyć udzielanie odpowiedzi. Dodał, że z odpowiedzi, jaką otrzymał, wynika, że Gmina i tak będzie musiała dołożyć do tego przedsięwzięcia.

S. Piłka odpowiedział, że Urząd nie ma pieniędzy. W swojej miejscowości widzi czasami 2 razy w ciągu miesiąca pociąg. Dworce są zdewastowane. Na uruchomienie linii potrzebne są ogromne pieniądze. Pomysł jest dobry, ale ludzie są wygodni i wolą dojechać bezpośrednio na miejsce.

Burmistrz P. Toczko poprosił o czas do stycznia. Wyjaśnił, że odszukane zostaną stare pisma w tej sprawie.

T. Bracka wyjaśnił, że pisze o tym, ponieważ p. Stankowicz chciałby uruchomić linię. Decyzję o likwidacji Ministra Infrastruktury może uchylić tylko Rada. Pan Stankowicz chce uruchomić przewozy turystyczne. Z własnych środków chce wyposażyć w tabor kolejowy i uzupełnić ubytki. Pozwólm mu na to.

M. Wobszal odpowiedział, że jeśli samorządy nie będą się upominały, to jak zostanie to zlikwidowane to już nic nie zrobimy. Wybudowana w XIX w. linia do Terespoła wyprzedzała epokę. Jest zbudowana bezkolizyjnie. Trasa niezwykle atrakcyjna. Nie zapominajmy o tym. Pismo nam nie zaszkodzi, a w sąsiedniej gminie coś się dzieje na torach. Na zachodzie dużo ludzi jeździ pociągami, są tramwaje szynowe. Młodzież również zaczyna jeździć pociągami bo jest taniej.

T. Bracka dodał, że tematem zainteresowane jest Sośno. Zmienia się podejście urzędników. „Proszę podejmijcie uchwałę”.

Burmistrz P. Toczko stwierdził, że podtrzymuje to co powiedział. Nie jest ani „za”, ani przeciwny linii, ale odnieśmy się do tego co było.

J. Antczak odpowiedział, że jest za tym, aby poczekać miesiąc i przejrzeć materiały.

M. Wobszal wyjaśnił, że chce tylko, aby nie zaniechać tematu.

T. Bracka poprosił, aby na następną komisję zaprosić wójta Sośna, który jest żywo zainteresowany. Poprosił również, aby skontaktować się z burmistrzem Złotowa, aby wypowiedział się co się dzieje na lini, a także p. Stankowicz.

S. Piłka podsumował, że zapoznamy się z dokumentami i do tematu wrócimy.

Pkt 2 – dot. gazyfikacji.

T. Bracka stwierdził, że uchwała intencyjna w tej sprawie nic nie kosztuje.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że został już podpisany list intencyjny z PGNiG w poprzedniej kadencji. Budowa od strony Nakła miała kosztować 30 mln zł. PGNiG wycofało się. Wystąpiliśmy do prywatnej spółki, która po przeprowadzonej analizie doszła do wniosku, że inwestycja jest nieopłacalna, więc też się wycofała. Brak przemysłu i nasza wielkość spowodowała, że nawet przywożenie skroplonego gazu nie jest inwestycją ekonomiczną.

T. Bracka wyjaśnił, że najbardziej opłacalny był Więcbork, bez Sośna. Pismo otrzymane z PGNiG wskazywało, że najbardziej rentowny jest Więcbork. PGNiG podjęło decyzję po naciskach Mojzesowicza. Później się wycofało. Więcbork prawie spełniał wymogi gazyfikowania, a uchwała intencyjna nic nie kosztuje. Dodał, że nie jest za tym, aby miasto dokładało ze swoich środków.

S. Piłka stwierdził, że są prowadzone rozmowy odnośnie biogazowi i będziemy mieli swój gaz.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że nie. To będzie gaz wytwarzany na potrzeby energii elektrycznej.

T. Bracka dodał, że jako prezes Bractwa gościł ministrów Sikorskiego i Mojzesowicza, którzy mu pomagali, m.in. lasek przekazano do gminy od Skarbu Państwa.

R. Mroczkowski poprosił, aby odszukać pisma z poprzedniej kadencji. Również pamięta pisma, z których wynikało, że jest to inwestycja nieopłacalna. Chce sprawdzić te pisma. Nie ma przemysłu, a miasto to po prostu większe osiedle.

S. Piłka odpowiedział, że temat przedyskutujemy w styczniu.

Pkt 3 dot. odbudowy kręgielni.

T. Bracka wyjaśnił, że w latach 80 osoba, która rozbierała kręgielnię zadeklarowała odbudowę. Odbudowę kręgielni zadeklarował również p. Szyling. P. Różniak obiecała, że zrobi dokumentację. Jeśli dokonano wyrębu drzewa i znajduje się to w magazynie p. Pawłowskiego to można to odbudować. Mogą się tam też odbywać wystawy.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że były wyręby i wróciło to w formie inwestycji do lasu miejskiego. Ustalmy priorytet. Bardziej potrzebna Bractwu jest strzelnica. Na tamte czasy spełniała ona wymogi, ale na dzień dzisiejszy? Zostawmy to na czas późniejszy.

T. Bracka odpowiedział, że opierał się na stwierdzeniu p. Szyling.

S. Piłka odpowiedział, że należy skończyć 1 temat- strzelnicę. Możemy spotkać się z p. Szyling, który to deklarował.

T. Bracka poprosił, aby na styczniową komisję zaprosić p. Pawłowskiego i p. Szyling.

S. Piłka zakończył temat.

Pkt 4 – dot. zlecenia dokumentacji na budowę kanalizacji ul. Złotowskiej, 28 Stycznia, Wyzwolenia, Zamkowej, potulickich, Biskupa Andrzeja Zebrzydowskiego – są to ostatnie nieskanalizowane ulice w mieście.

I.Sikorska wyjaśniła, że zlecenie dokumentacji nie odbywa się na podstawie uchwały. Jest plan kanalizacji, który realizujemy. Zdajemy sobie sprawę z tego i jesteśmy świadomi. W przyszłym roku jak się nie mylę 28 stycznia jest w projekcie budżetu, a radni zatwierdzając budżet akceptują też zlecenie dokumentacji.

T. Bracka dodał, że jest problem z fekaliami. Taniej jest skanalizować ulicę Złotowską i jest bardziej rentowne.

M. Wobszal odpowiedział, że mamy przyjęty plan na następny rok, który będziemy realizować. Witunia ma 70% dofinansowania. Według tego planu musimy działać. Pana pismo sugeruje, że jest to potrzebne, ale nie teraz. Skończmy najpierw jedną robotę, a później bierzmy się za następną.

R. Mroczkowski stwierdził, że cieszy się, że pan kontroluje Radnych, ale gdyby wcześniej pan z nami rozmawiał, wiedziałby Pan, że ulica 28 stycznia jest wpisana. Trzymamy się harmonogramu. Pana sugestie pokrywają się z naszymi, tyle, że pan wybiega wprzód.

Dyskusję zakończono.

Pkt 5 dotyczył podjęcia uchwały Rady Miejskiej do Głównego Konserwatora Zabytków RP i Ministra Kultury o wsparcie rekonstrukcji wczesnośredniowiecznego grodu więcborskiego przy plaży miejskiej w Więcborku.

T. Bracka wyjaśnił, że jest to ewenement na skalę kraju. Chciałby, aby Rada wystąpiła do Ministra Kultury o wsparcie na rekonstrukcję grodu, względnie makietę. Jest to w muzeum bydgoskim.

I.Sikorska odpowiedziała, że nie zna sprawy, na jakim etapie było to przygotowane.

M. Bąk odpowiedział, że pan Grochowski prowadził badania archeologiczne. Jest zaawansowany w pracach robienia makiety grodu i był chętny do zrobienia wystawy. Można się z nim skontaktować.

Pkt 6 dotyczył budowy oświetlenia na ulicy Nowodworskiej, Starodworcowej w Wituni, Wyzwolenia od cmentarza, przy ul. Szkolnej, Widokowej i Alei 600-lecia, Gdańskiej do przejazdu PKP (gdzie nie ma oświetlenia), a także I AWP do tablicy teren zabudowany, na os. Piastowski przy wszystkich zabudowanych ulicach, Zamkowej, Biskupa Zebrzydowskiego i fragment ul. Powst. Wlkp. Od bloku do tablicy teren zabudowany.

T. Bracka wyjaśnił, że są to tereny, gdzie brakuje oświetlenia.

I.Sikorska odpowiedziała, że my widzimy te problemy. Jest to uwzględnione w przyszłym budżecie.

M. Bąk dodał, że to są koszty. Mamy wybudować inwestycję i przekazać ją Enei, a następnie jeszcze płacić. Chcemy raczej ciąć koszty.

S. Piłka dodał, że sukcesywnie będą realizowane.

Pkt 6 dot. nadania numerów na budynkach przy plaży miejskiej.

T. Bracka przedstawił plan z propozycjami nazw ulic. Dodał, że z jego wniosku nadano już numer Bractwu.

S. Piłka odpowiedział, że na styczniowej sesji tematy będą poruszone.

M. Wobszal odpowiedział, że doszły go słuchy, że gmina będzie mogła wprowadzić podział w podatku śmieciowym?

I.Sikorska odpowiedziała, że ma być poprawka senacka, która zakłada zróżnicowanie stawek. Będzie styczeń, będzie nowelizacja.

M. Wobszal stwierdził, że należy poczekać na poprawki sejmowe i na opinię wojewody.

M. Bąk wrócił do tematu nazw ulic proponowanych przez p. T. Bracka. Wyjaśnił, że zrobiono mu mapę z proponowanymi ulicami.

T. Bracka odpowiedział, że chodzi mu o uregulowanie. Jest wiele miejsc, gdzie powstały domy.

M. Wobszal odpowiedział, że chce się zapoznać.

J. Kujawiak zapytał czy w tej chwili są tam budowle.

M. Bąk odpowiedział, że to jest uporządkowane. Są nadawane numery.

J. Kujawiak odpowiedział, że to będzie rewolucja. Zmiany dokumentów, kwestie obwodów. Pociąga to za sobą konsekwencje i ludzie nie chcą.

S. Piłka odpowiedział, że sukcesywnie będziemy do tego wracać, ale nie podejmiemy decyzji. Sam pan mówi, że niektóre drogi są polne. Są rolnicy, którzy składają wnioski o dopłaty.

T. Bracka poprosił, aby pan Bąk ujawnił, gdzie nie ma kolizji. Zapewnił, że w 90% nie ma kolizji. Nie poniesiemy kosztów.

I.Sikorska odpowiedziała, że chce to przekonsultować z p. Sekretarz.

R. Mroczkowski zapytał p. T. Bracka z kim konsultował propozycje nazw ulic?

T. Bracka odpowiedział, że z panią z Urzędu, z mieszkańcami, z p. Sekretarz. Nie wywoła to skutków wymiany dowodów. Dodał, że jego celem nie było finansowe dokuczenie mieszkańcom osiedla Łopiennik. Opiera się na art. 42 Konstytucji.

M. Wobszal – „uważam, że to pan złożył to jako swoją propozycję. Proszę, aby referat się wypowiedział. Trzeba skonsultować z p. Sekretarz, która organizowała obwody wyborcze. Okręgi wyborcze są uchwalone. To nie jest prosta sprawa. Propozycję mamy i kończymy dyskusję.

R. Mroczkowski dodał, aby pan się wybrał na zebranie do Samorządu Mieszkańców, musi być opinia sołectwa. Jeśli pan tego dopilnuje, może zaakceptujemy, a może nie.

T. Bracka poprosił o podjęcie uchwały.

S. Piłka stwierdził, że Rada musi mieć opinię Rad Sołeckich. W najbliższym czasie odbędą się zebrania sołeckie.

T. Bracka złożył wniosek, aby przegłosować projekt i przekazać Samorządowi Mieszkańców.

M. Wobszal odpowiedział, że nie możemy głosować takich wniosków. Proponuję na zebraniu Samorządu Mieszkańców wystąpić z wnioskiem, zrobić wniosek do urzędu i urząd przedstawi to Radzie. To nie Pan, ale Samorząd Mieszkańców powinien wystąpić z taką propozycją. Chcę mieć pewność, że mieszkańcy tego chcą.

J. Kujawiak dodał, że samorząd też nie może tego zrobić zza biurka , tylko przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami.

S. Piłka podsumował, że nikt niczego nie odrzuca, ale należy zachować odpowiednią procedurę.

M. Wobszal obiecał, że zaprosi Pana T. Bracka na zebranie sołeckie.

Więcej pytań nie było.

Na tym spotkanie komisji zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/ Stanisław Piłka